Неслагање дефиниције израза за:

1) и

2)

У другој години дата је дефиниција израза :

**(1)** .

Као особина, наводи се једнакост :

. Израз захтева и степеновање и кореновање, чији редослед није битан за .

Као одговор на питање шта је за , даћемо за почетак један пример. Пођимо од израза . Постоје две могућности :

а)

б)

Вредност израза је :

а)

Означимо ли са број са најмањим аргументом у датом скупу корена, тада је : .

б)

Означимо ли са број са најмањим аргументом у датом скупу, тада је .

**Ни на нивоу скупова, ни на нивоу њихових изабраних представника не важи једнакост**

За поредак степеновања и кореновања је битан. Да бисмо се одлучили да ли је за :

или је ,

израчунајмо и :

Означимо ли број датог скупа са мањим аргументом, добијамо

.

**Ако за важи иста дефиниција која важи за , добићемо да је**

***,* што је неприхватљиво.**

Остаје :

**(2)**.

Како за важи дефиниција (2) неприродно је да за не важи иста дефиниција. Пошто је природно је да за било које важи дефиниција (2).

Докажимо за крај да је

Нека је . Тада је :

1)

2)

3)

Коначно је :

1)

2)

3)

На основу општеприхваћене једнакости (1) и упоређивањем са (2) и (3), јасно је да важи (2).

Како ћете после овога ви дефинисати , одлучите сами.
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